**DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO**

**Isidro Corro Ortiz, Director General de Desarrollo Social en la Delegación Gustavo A. Madero**, Con fundamento en los artículos 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, 64 y 65 de su Reglamento, artículos 81, 97 y 101 de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, 15 fracción IV, 36, 37 fracción VII de la Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal**,** 14 fracción XXI, 18 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, 6, 7 fracción II, 8 de la Ley de Protección de Datos Personales del Distrito Federal, 121, 122 fracción V, 122 Bis fracción VII, inciso E, 123 fracción XIV y 128 fracción VIII del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal y con base en las Reglas de Operación de los Programas de Desarrollo Social a cargo de la Delegación Gustavo A. Madero para el ejercicio fiscal 2015 y sus modificaciones, publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, Décima Octava Época, No. 21 Tomo I de fecha 30 de enero de 2015 y No. 168 de fecha 2 de septiembre de 2015;respectivamente, y

**CONSIDERANDO**

Que todas las Instituciones que hayan tenido a su cargo programas sociales durante el ejercicio fiscal 2015, de acuerdo con lo establecido en el artículo 3, fracción XVII de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, y que fueron aprobados por el Comité de Planeación del Desarrollo (COPLADE), están obligadas a realizar la evaluación interna 2016 de cada programa social, en apego al artículo 42 de la misma Ley.

Que de conformidad con el artículo 42, párrafo quinto y sexto de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal y los Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México se determinó que las dependencias de la Administración Pública de la Ciudad de México que tengan a su cargo programas destinados al desarrollo social, deberán publicar en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, en un plazo no mayor de seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal, los resultados de las evaluaciones internas de los programas sociales, se expide el siguiente:

**AVISO POR EL QUE SE DAN A CONOCER LAS EVALUACIONES INTERNAS 2016 DE LOS PROGRAMAS SOCIALES 2015, A CARGO DE LA DELEGACIÓN GUSTAVO A. MADERO, QUE A CONTINUACIÓN SE ENLISTAN:**

1. Ayudas Especiales GAM.

2. TenGAMos Calidad de Vida.

3. HaGAMos la Tarea Juntos.

4. Grupos Vulnerables.

5. HaGAMos Estudiantes de Excelencia.

6. SiGAMos Apoyando tu Educación.

7. MejorGAMdo tu Casa.

8. HaGAMos Unidad.

9. GAM Ve por Ti.

10.HaGAMos Oficio.

11. JuvenGAM.

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL “HAGAMOS ESTUDIANTES DE EXCELENCIA2015”**

**I.INTRODUCCIÓN**

El programa social denominado “HaGAMos Estudiantes de Excelencia” tiene como antecedente el ejercicio fiscal 2007 cuando tenía el nombre “Becas a la Excelencia Académica”. Es a partir del año 2011 que toma el nombre con el que actualmente se conoce.

Del ejercicio fiscal 2012 al presente año, el programa social ha tenido un aumento considerable, ya que en aquel entonces se contempló beneficiar a 300 alumnos, mientras que en el ejercicio fiscal 2014 se propuso beneficiar al menos a 500 estudiantes.

El objetivo generalde este programa es Contribuir al desarrollo permanente de una educación de calidad dentro de los planteles escolares de la Delegación Gustavo a. Madero.

En cuanto a los objetivos específicos; se determinaron los siguientes motivar mejores niveles de aprovechamiento escolar de las y los alumnos de secundarias y telesecundarias públicas ubicadas en la demarcación, a través de un estímulo económico y generar condiciones que permitan alcanzar el término de educación básica reconociendo el esfuerzo académico.

La Dirección General de Desarrollo Social es la encargada de realizar la operación por lo que en este programa se otorga un monto unitario por derechohabiente de $5,000 (cinco mil pesos 00/100 M.N.) correspondientes al ciclo escolar 2014-2015, Beneficiando al menos a 500 alumnos de secundarias y telesecundarias públicas de la Delegación Gustavo A. Madero con altos niveles deaprovechamiento, a través de un estímulo económico.

Cabe señalar que dicho programa se le dio vigencia para el año 2016, con la misma cantidad proporcionada (cinco mil pesos 00/100 M.N.) a estudiantes de secundarias y telesecundarias correspondientes públicas de la Delegación Gustavo A. Madero con altos niveles de aprovechamientoal ciclo escolar 2016-2017.

**II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016**

**II.1. Área encargada de la evaluación interna**

La Dirección Ejecutiva de Planeación y Evaluación de Proyectos y Programas (DEPEPP) fue la encargada de evaluar los programas sociales que se implementaron en el año 2015

|  |  |
| --- | --- |
| Puesto | Director Ejecutivo de Planeación y Evaluación de Proyectos y Programas. |
| Género | Masculino. |
| Edad | 46 años. |
| Formación profesional | Economista. |
| Funciones | Dirigir la evaluación cualitativa y cuantitativa de los programas y proyectos institucionales, mediante el análisis y seguimiento de los indicadores de eficiencia, y coordinar la elaboración de los informes correspondientes.Coordinar con los titulares de las áreas que integran el Órgano Político Administrativo, con el objeto de evaluar y supervisar las actividades, resultados avances, estrategias y acciones a implementar para mejorar el desempeño de todos los proyectos. |
| Experiencia en M&E | 20 años. |
| Exclusivo M&E | Únicamente al monitoreo y evaluación. |

|  |  |
| --- | --- |
| Puesto | Auxiliar administrativo. |
| Género | Masculino. |
| Edad | 23 años. |
| Formación profesional | Sociólogo. |
| Funciones | Apoyar en la evaluación cualitativa y cuantitativa de los programas y proyectos institucionales, mediante el análisis y seguimiento de los indicadores de eficiencia, y coadyuvar en la elaboración de los informes correspondientes. |
| Experiencia en M&E | 2 años. |
| Exclusivo M&E | Únicamente al monitoreo y evaluación. |

**II.2. Metodología de la evaluación**

|  |  |
| --- | --- |
| Apartado de la Evaluación | Periodo de análisis |
| Esta evaluación forma parte de la Evaluación Interna Integral de mediano plazo (2016-2018), la cual corresponde a la primera etapa, donde se analizó el diseño del programa social, esto en consideración a lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2015.En esta etapa se está considerando la construcción de la línea base del programa social, insumo que será esencial para las dos etapas posteriores de la Evaluación Interna Integral. La metodología de la evaluación es cuantitativa y cualitativa, donde se analizaron, además, las características de la población atendida. | 2 de mayo- 20 de junio 2016. |

**II.3. Fuentes de información de la evaluación**

En esta primera etapa de Evaluación interna se realizará un análisis de gabinete y se proyectara el análisis de información que conformará la línea base del programa social, a reportarse en la siguiente evaluación. Para la presente evaluación se consideraron las siguientes fuentes documentales:

-Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2012-2018.

-Ley de Planeación del Desarrollo del Distrito Federal.

-Programa General de Desarrollo Delegacional de Gustavo A. Madero, 2012-2015.

-Reglas de Operación de los Programas de Desarrollo Social a cargo de la Delegación Gustavo A. Madero para el Ejercicio Fiscal 2015.

-Lineamientos para elaborar Reglas de Operación de los Programas Sociales 2015 del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social.

-Lineamientos de Evaluación Interna de los Programas Sociales de la Ciudad de México 2016 del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social.

-Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal y su Reglamento.

-Padrones de beneficiarios.

- Informe de la Evaluación Interna 2015 del Programa “HaGAMos Estudiantes de Excelencia 2014”.

- Alvira Francisco, 1997. Metodología de la evaluación de programas: un enfoque práctico. Editorial LUMEN.

- Tomás Miklos, 1998. Criterios básicos de planeación. Instituto Federal Electoral.

**III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL**

**III.1. Consistencia normativa y alineación con la política social de la Ciudad de México (CDMX)**

**III.1.1. Análisis del apego del diseño del programa social a la normatividad aplicable**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ley o Reglamento | Artículo | Apego del diseño del Programa Social (escribir la forma en que el programa se apega a la ley o reglamento) |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. | 7 | El programa se apega a la Ley de Desarrollo Social para el D.F. ya que no hubo práctica alguna de discriminación o exclusión a ningún habitante de la demarcación para poder ser beneficiario del programa social. |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. | 8 | Hubo total apego a la ley ya que durante la aplicación del programa se dio igualdad de oportunidades a todas las personas para poder obtener el beneficio siempre y cuando cumplieran los requerimientos que se pedían. |
| Decreto de Presupuesto de Egresos del Distrito Federal. | 21 | Se dieron los apoyos establecidos en el programa de acuerdo alo establecido en la Ley de Presupuesto, su Reglamento y en la normatividad aplicable. |
| Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. | 33 | Se diseñaron las Reglas de Operación del programa, mismas que fueron publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el 30 de enero de 2015.en las que se incluirán, al menos 11 puntos. |

Contribución del programa social a garantizar los doce principios de la Política Social establecidos en el artículo 4 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal.

|  |  |
| --- | --- |
| Principio de la LDS | Apego del diseño del programa (describir la forma en que el programa contribuye a garantizar el principio) |
| I UNIVERSALIDAD: La política de desarrollo social está destinada para todos los habitantes de la ciudad y tiene por propósito el acceso de todos y todas al ejercicio de los derechos sociales, al uso y disfrute de los bienes urbanos y a una creciente calidad de vida para el conjunto de los habitantes. | Se dio acceso al programa a todos los alumnos y alumnas de la demarcación a los que iba destinado el programa, dándoles el derecho social a la educación. |
| II. IGUALDAD: Constituye el objetivo principal del desarrollo social y se expresa en la mejora continua de la distribución de la riqueza, el ingreso y la propiedad, en el acceso al conjunto de los bienes públicos y al abatimiento de las grandes diferencias entre personas, familias, grupos sociales y ámbitos territoriales. | El programa contribuye a garantizar este principio ya que el apoyo se ofrece por igual. |
| III. EQUIDAD DE GÉNERO: La plena igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, la eliminación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación basada en los roles de género y una nueva relación de convivencia social entre mujeres y hombres desprovista de relaciones de dominación, estigmatización, y sexismo. | Fomenta la igualdad de género ya que el registro de solicitudes y en el otorgamiento se apoyó la igualdad de género, no mostrando preferencias. |
| IV. EQUIDAD SOCIAL: Superación de toda forma de desigualdad, exclusión o subordinación social basada en roles de género, edad, características físicas, pertenencia étnica, preferencia sexual, origen nacional, práctica religiosa o cualquier otra. | Se incluyó a los habitantes de la demarcación, respetando su pertenencia étnica, género, edad, credos, preferencias sexuales, características físicas y discapacidades con el propósito de beneficiar a la sociedad de bajos recursos económicos. |
| V. JUSTICIA DISTRIBUTIVA: Obligación de la autoridad a aplicar de manera equitativa los programas sociales, priorizando las necesidades de los grupos en condiciones de pobreza, exclusión y desigualdad social. | Se apega al principio ya que a través del programa se atiende a la comunidad más desfavorecida y que requiere ayuda para acceder a los bienes y servicios del mercado. |
| VI. DIVERSIDAD: Reconocimiento de la condición pluricultural del Distrito Federal y de la extraordinaria diversidad social de la ciudad que presupone el reto de construir la igualdad social en el marco de la diferencia de sexos, cultural, de edades, de capacidades, de ámbitos territoriales, de formas de organización y participación ciudadana, de preferencias y de necesidades. | El programa busca focalizar los grupos más desfavorecidos de la Demarcación y lograr con el apoyo construir un marco de igualdad en el que ellos puedan disfrutar de los bienes y servicios. |
| VII. INTEGRALIDAD: Articulación y complementariedad entre cada una de las políticas y programas sociales para el logro de una planeación y ejecución multidimensional que atiendan el conjunto de derechos y necesidades de los ciudadanos. | El programa, al igual que otros que se operan en la Delegación Gustavo A. Madero tienen como objetivo ayudar a los grupos menos desfavorecidos y por ende cada uno se complementa con el fin de garantizar la plena vigencia de los Derechos sociales y humanos. |
| VIII. TERRITORIALIDAD: Planeación y ejecución de la política social desde un enfoque socio-especial en el que en el ámbito territorial confluyen, se articulan y complementan las diferentes políticas y programas y donde se incorpora la gestión del territorio como componente del Desarrollo Social y de la articulación de este con las políticas de Desarrollo Urbano. | El programa garantiza la atención y el apoyo a los habitantes de la demarcación de la Delegación Gustavo A. Madero. |
| IX. EXIGIBILIDAD: Derecho de los habitantes a que, a través de un conjunto de normas y procedimientos, los derechos sociales sean progresivamente exigibles, en el marco de las diferentes políticas y programas y de la disposición presupuestal con que se cuente. | Los ciudadanos tienen el derecho a recibir orientación y la atención para ser seleccionados como posibles candidatos del apoyo. La Delegación apoya con la información de las convocatorias para el registro de posibles beneficiarios**.** |
| X. PARTICIPACIÓN: Derecho de las personas, comunidades y organizaciones para participaren el diseño, seguimiento, aplicación y evaluación de los programas sociales, en el ámbito de los órganos y procedimientos establecidos para ello. | La planeación el diseño, la instrumentación, el seguimiento, el control y la evaluación del programa, son revisadas por diversas organizaciones civiles, sociales, culturales, educativas, empresariales, entre otras, a través del Consejo de Desarrollo Social de la Delegación Gustavo A. Madero |
| XI. TRANSPARENCIA: La información surgida en todas las etapas del ciclo de las políticas de desarrollo social será pública con las salvedades que establece la normatividad en materia de acceso a la información y con pleno respeto a la privacidad de los datos personales y a la prohibición del uso político-partidista, confesional o comercial de la información. | La información de oficio que se genera del programa social se puede encontrar en la página del portal de transparencia de la Delegación para que todo ciudadano tenga acceso a la información de presupuesto y la población beneficiada. |
| XII. EFECTIVIDAD: Obligación de la autoridad de ejecutar los programas sociales de manera austera, con el menor costo administrativo, la mayor celeridad, los mejores resultados e impacto, y con una actitud republicana de vocación de servicio, respeto y reconocimiento de los derechos que profundice el proceso de construcción de ciudadanía de todos los habitantes. | El Programa se lleva a cabo de manera austera, con los recursos administrativos mínimos, siempre enfocada al bienestar de los habitantes de la demarcación, el cual tiene un impacto directo en la búsqueda de un derecho indispensable como lo es la educación. |

**III.1.2. Análisis del apego de las reglas de operación a los lineamientos para la elaboración de reglas de operación 2015**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apartado | Nivel de cumplimiento | Justificación |
| Introducción. | Satisfactorio | Se apega correctamente a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación de los programas Sociales 2015, publicados el 28 de Octubre de 2014 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal. |
| I.Dependencia o Entidad Responsable del Programa. | Satisfactorio | Se encuentra bien especificada la Dependencia y el Área encargada de su instrumentación, en este caso la Delegación Gustavo A. Madero a través de la Dirección General de Desarrollo Social. |
| II. Objetivos y Alcances. | Satisfactorio | Se encuentran desarrollados dentro de las ROP 2015. |
| III. Metas Físicas. | Satisfactorio | Se apega correctamente a los Lineamientos para la Elaboración de las ROP 2015. |
| IV. Programación Presupuestal. | Satisfactorio | Se especifica dentro del documento de las ROP 2015, el presupuesto que está destinado para el programa. |
| V. Requisitos y Procedimientos de Acceso. | Satisfactorio | Los requisitos y procedimientos para obtener el apoyo se especifican dentro de las ROP 2015. |
| VI. Procedimientos de Instrumentación. | Satisfactorio | Se informa a la población de los tiempos que seguirá el trámite así como el tiempo en los que serán notificados de su selección como beneficiarios. |
| VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana. | Satisfactorio | Se apega a los Lineamientos ya que especifica las instancias a las que se puede acudir en caso de tener alguna queja o inconformidad respecto de la solicitud del Programa Social. |
| VIII. Mecanismos de Exigibilidad. | Satisfactorio | Se especifica dentro de las ROP 2015 los mecanismos y las instancias donde acudir para solicitar el acceso al programa social. |
| IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores. | Parcial | Faltó desarrollar Metodología del Marco Lógico. |
| X. Formas de Participación Social. | Satisfactorio | Las formas de participación ya se de una persona física o moral se encuentran desarrollados en las ROP 2015. |
| XI. Articulación con Otros Programas Sociales. | Satisfactorio | Se da aviso de los programas sociales de la Delegación que están estrechamente vinculados con el programa social en cuestión. |

**III.1.3. Análisis del apego del diseño del programa social a la política de desarrollo social de la Ciudad de México**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Derecho Social (Incluyendo referente normativo) | Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social | Especificar si fue incorporado en las ROP 2015 |
| Derecho a la educación. | Como la educación es lo que se quiere garantizar, el programa contribuye a incentivar a mejorar los niveles de aprovechamiento. | Sí. |
| Derecho a la protección de la familia. | El programa a través del apoyo económico garantiza la estabilidad física de las familias al proporcionarles un estímulo económico para que estudien sin temor a que les falte algún material y también que cuenten con un seguro en caso de alguna contingencia. | Sí. |
| Derecho a un nivel de vida adecuado. | Se busca que a través del apoyo los estudiantes se encaminen a perfeccionar sus facultades intelectuales con el fin de asegurar un buen empleo en el futuro que les permita vivir con bienestar. | Sí. |
| Derecho a un empleo digno. | Garantiza el que los beneficiarios sigan mejorando su nivel de aprovechamiento y que esto les permita desarrollar plenamente capacidades que les serán de utilidad en el futuro para conseguir un buen empleo. | Sí. |
| Derecho al acceso a la cultura. | Se contribuye a que los beneficiarios no dejen de asistir a sus centros educativos, donde aprenden conocimientos culturales y recreativos, lo que permitirá complementar su desarrollo intelectual y social. | Sí. |

|  |  |
| --- | --- |
| Programa (General, Delegacional, Sectorial y/o Institucional). | Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018. |
| Alienación (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta, y/o Línea de acción). | Eje 1: Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano.Área de oportunidad 1: Discriminación y Derechos Humanos.Objetivo: Realizar acciones que permitan el ejercicio pleno de los derechos de las personas, independientemente de su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras, para evitar bajo un enfoque de corresponsabilidad la exclusión, el maltrato y la discriminación**.**Meta: Reforzar el diseño, la legislación y la implementación de las políticas, programas y servicios de apoyo a la población para evitar la exclusión, el maltrato y/o la discriminación hacia las personas bajo un enfoque de corresponsabilidad social.Línea de Acción: Reforzar y desarrollar programas sociales de atención para las personas excluidas, maltratadas o discriminadas debido a su origen étnico, condición jurídica, social o económica, migratoria, de salud, de edad, discapacidad, sexo, orientación o preferencia sexual, estado civil, nacionalidad, apariencia física, forma de pensar o situación de calle, entre otras.Área de Oportunidad 3: Educación Objetivo 2 Aumentar la equidad en el acceso a una educación formal, consolidando los derechos asociados a la educación y programas de apoyo institucional, con estándares de calidad y abatir la deserción escolar, con especial atención hacia las personas en desventaja y condiciones de vulnerabilidad. Meta 1 Generar mecanismos e instrumentos para que las personas en edad de estudiar a lo largo de su ciclo de vida, así como las personas en situación de vulnerabilidad por su origen étnico, condición jurídica, social o económica, condición migratoria, estado de salud, edad, sexo, capacidades, apariencia física, orientación o preferencia sexual, forma de pensar, situación de calle u otra, accedan a una educación con calidad, con énfasis en la educación básica y media-superior. Líneas de Acción Establecer e institucionalizar otros programas específicos de atención educativa a personas en condiciones de vulnerabilidad o necesidades educativas especiales: niñas, niños, adolescentes y jóvenes de orígenes étnicos o nacionales diversos; niñas, niños y adolescentes que trabajan; adolescentes embarazadas; adolescentes con VIH o hijos e hijas de personas con VIH; niñas, niños y adolescentes migrantes o en condición de retorno; migrantes del Distrito Federal en el extranjero; niñas, niños y adolescentes víctimas de violencia; adolescentes con preferencias u orientaciones sexuales diversas; niñas, niños y adolescentes en situación de calle; niñas, niños y adolescentes con aptitudes sobresalientes, superdotados o con talentos específicos; y personas adultas mayores Consolidar los programas de apoyo institucional que cubren los derechos asociados a la educación, asegurando laequidad en el acceso y permanencia a la educación pública de calidad en el Distrito Federal. |
| Justificación (justificación de los elementos que justifican esta alineación) | La política de desarrollo de la Ciudad de México está en función de garantizar que esta sea una ciudad de vanguardia, asegurando la equidad entre sus habitantes con miras de construir una Capital Social, donde todos los derechos sean plenamente ejercidos. En este sentido se contribuye a fortalecer el derecho a la educación de todos los habitantes |
| Especificar si fue incorporado en las ROP 2015. | Si fue incorporado en las ROP 2015**.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Programa (General, Delegacional, Sectorial y/o Institucional). | Programa General de Desarrollo Delegacional de Gustavo A. Madero 2012-2015. |
| Alienación (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta, y/o Línea de acción). | Eje 2: Desarrollo social y humano.Línea estratégica 3: Programas sociales para grupos vulnerables.Objetivo: Impulsar programas sociales orientados a apoyar el otorgamiento y ampliación de los servicios proporcionados por los sistemas de salud y educación, la aplicación de los programas de apoyo a grupos vulnerables y de asistencia social, así como el fomento y la promoción de la cultura física, el deporte y la recreación, para elevar los niveles de desarrollo profesional, físico, cultural y espiritual de los habitantes, y combatir la pobreza, la discriminación y la inequidad. Meta: Reforzar el diseño, la legislación y la implementación de las políticas, programas y servicios de apoyo a la población para evitar la exclusión, el maltrato y/o la discriminación hacia las personas bajo un enfoque de corresponsabilidad social. |
| Justificación (descripción de los elementos que justifican esta alineación). | El eje y el objetivo así mismo la línea de acción, promueven en los programas sociales de la demarcación el impulso a seguir generando la igualdad social y que la población no tenga que quedarse al margen de los bienes y derechos sociales por falta de oportunidades o recursos económicos. |
| Especificar si fue incorporado en las ROP 2015. | No fue incorporado en las ROP 2015. |

**III.2. Identificación y diagnóstico del problema social atendido por el programa social**

|  |  |
| --- | --- |
| Aspecto | Descripción y datos estadísticos |
| Problema social identificado. | Inasistencia escolar debido a la falta de recursos económicos por parte de los padres de familia para solventar los gastos que se desprenden de las actividades de los alumnos durante sus estudios. |
| Población que padece el problema. | Niños de 6 años que están asistiendo en menor porcentaje en relación a los niños de siete u ocho años, lo que indica que están entrando tardíamente a la escuela; además, los niños de 12 a 14 años de edad, dejan de asistir a la escuela o ni siquiera se inscribieron en la secundaria. |
| Ubicación geográfica del problema. | Delegación Gustavo A. Madero. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Fuente | Indicador | Resultados |
| Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). | Rezago educativo. | 26.6 por ciento de la población Maderense con 15 y más años de edad. |
| Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). | Población analfabeta. | 2.1 por ciento de la población Maderense con 15 y más años de edad. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| En las ROP 2015 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos. | Valoración | Justificación |
| Descripción del problema social atendido por el programa social.  | Satisfactorio | Hay un buen planteamiento del problema social en cuestión. |
| Datos estadísticos del problema social atendido. | Satisfactorio | Se dan datos del INEGI respecto de la población que padece el problema social. |
| Identificación de la población que padece la problemática. | Satisfactorio | Se hace un análisis para focalizar a la población que será beneficiaria del apoyo. |
| Ubicación geográfica del problema. | Satisfactorio | Se informa correctamente. |
| Descripción de las causas del problema. | Satisfactorio | Se da cuenta de las causas del problema dentro del diagnóstico en las ROP 2015. |
| Descripción de los efectos del problema. | Satisfactorio | Se da cuenta de los efectos que tiene el problema social en la población potencial. |
| Línea base. | Parcial | Falto desarrollar la Metodología del Marco Lógico correctamente. |

**III.3. Cobertura del programa social**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Poblaciones | Descripción | Datos estadísticos |
| Potencial. | Niños y niñas de 6 a 14 años de edad. | 188, 599 niños y niñas. |
| Objetivo. | Alumnos y alumnas de Escuelas Secundarias y Telesecundarias. | 500 estudiantes. |
| Atendida. | Alumnos y alumnas de Escuelas Secundarias y Telesecundarias con alto promedio escolar. | 500 estudiantes. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| En las reglas de Operación 2015 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos: | Extracto de las ROP 2015 | Valoración | Justificación |
| Población potencial. | Descripción | Niños y niñas de 6 a 14 años de edad que asisten al jardín de niños, CAM, primaria, secundaria y telesecundaria públicas. | Satisfactorio | Se incluyeron de forma correcta la descripción y los datos estadísticos en las Reglas de Operación de los Programas Sociales 2015. |
| Datos estadísticos | 28.6 por ciento no asiste a la escuela. |
| Población objetivo. | Descripción | Alumnos y alumnas de Escuelas Secundarias y Telesecundarias. | Satisfactorio | Se establecieron correctamente en las ROP 2015. |
| Datos estadísticos | 500 estudiantes. |
| Población atendida. | Descripción | Alumnos y alumnas de Escuelas Secundarias y Telesecundarias con alto promedio escolar. | Satisfactorio | Se establecieron correctamente en las ROP 2015. |
| Datos estadísticos | 500 estudiantes. |

**III.4. Análisis del marco lógico del programa social**

**III.4.1. Árbol del problema**

La problemática que se pretende contrarrestar con la implementación de este programa social es causada por diferentes problemáticas, las cuales giran en torno a las dificultades monetarias que sufren en mayor medida los padres o tutores que no cuentan con un trabajo que sustente los gastos escolares y familiares.

****

**III.4.2. Árbol de objetivos**

****

**III.4.3. Árbol de acciones**

****

**III.4.4. Resumen narrativo**

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel | Objetivo |
| Fin | Otorgar un apoyo económico a alumnos y alumnas de educación secundaria. |
| Propósito | Contribuir a elevar el aprovechamiento escolar de los alumnos y alumnas con alto promedio de nivel secundaria mediante la entrega de un apoyo económico. |
| Componentes | Entregar apoyos económicos a los alumnos y alumnas de nivel secundario, con alto promedio. |
| Actividades | Elaborar el registro y la depuración de las solicitudes recibidas.Entregar a los beneficiarios el apoyo que se otorga a través del programa social. |

**III.4.5. Matriz de indicadores del programa social**

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de Objetivo  | **FIN** |
| Objetivo | Otorgar un apoyo económico a alumnos y alumnas de educación secundaria. |
| Indicador | Apoyos económicos otorgados. |
| Fórmula de Cálculo | (Número de apoyos programados/Padrón de alumnos inscritos en escuelas de educación secundaria) \* 100. |
| Tipo de Indicador | Eficacia. |
| Unidad de Medida | Apoyo. |
| Medios de Verificación | Estadísticas de los alumnos inscritos en las escuelas públicas de educación secundaria.Base de datos de los beneficiarios del programa social. |
| Supuestos | Que los factores externos (riesgos ambientales, climatológicos, sociales y financieros) no se alteren de manera brusca y que se cuente con la solvencia presupuestaría del programa. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de Objetivo  | **PROPÓSITO** |
| Objetivo | Contribuir a elevar el aprovechamiento escolar de los alumnos y alumnas con alto promedio de nivel secundaria mediante la entrega de un apoyo económico |
| Indicador | Apoyos económicos otorgados. |
| Fórmula de Cálculo | (Número de apoyos programados/Padrón de alumnos con alto promedio de escuelas de educación secundaria)\* 100. |
| Tipo de Indicador | Eficacia. |
| Unidad de Medida | Apoyo. |
| Medios de Verificación | Estadísticas de los alumnos inscritos en las escuelas públicas de educación secundaria.Base de datos de los beneficiarios del programa social. |
| Supuestos | Que exista disposición de los alumnos y de los padres de familia para que los primeros asistan a las escuelas.Que los factores externos (riesgos ambientales, climatológicos, sociales y financieros) no se alteren de manera brusca y que se cuente con la solvencia presupuestaría del programa. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de Objetivo  | **COMPONENTE** |
| Objetivo | Entregar apoyos económicos a los alumnos y alumnas de nivel básico y con escasos recursos. |
| Indicador | Beneficiarios que reciben los apoyos del programa. |
| Fórmula de Cálculo | (Número de alumnas y alumnos que reciben el apoyo / número de alumnas y alumnos inscritos en el padrón de beneficiarios) \* 100 |
| Tipo de Indicador | Eficacia. |
| Unidad de Medida | Personas. |
| Medios de Verificación | Estadísticas de los alumnos inscritos en las escuelas públicas de educación secundaria.Base de datos de los beneficiarios del programa social. |
| Supuestos | Que exista disposición de los alumnos y de los padres de familia para presentarse a recibir el apoyo del programa.Que se cuente con la solvencia presupuestaría del programa. |

|  |  |
| --- | --- |
| Nivel de Objetivo  | **ACTIVIDADES** |
| Objetivo | Elaborar el registro y la depuración de las solicitudes recibidas.Entregar a los beneficiarios el apoyo que se otorga a través del programa social. |
| Indicador | Solicitudes depuradas.Cobertura de alumnos beneficiarios. |
| Fórmula de Cálculo | Número de solicitudes depuradas / número de solicitudes recibidas) \* 100Alumnos que reciben el apoyo / número de alumnos inscritos en el padrón de beneficiarios) \* 100. |
| Tipo de Indicador | Eficacia. |
| Unidad de Medida | Personas. |
| Medios de Verificación | Estadísticas de los alumnos inscritos en las escuelas públicas de educación secundaria.Base de datos de los beneficiarios del programa social. |
| Supuestos | Que exista disposición de los alumnos y de los padres de familia para presentarse a recibir el apoyo del programa.Que se cuente con la solvencia presupuestaría del programa. |

**III.4.6. Consistencia interna del programa social (lógica vertical)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aspecto | Valoración | Propuesta de Modificación |
| Matriz de indicadores 2015 | Matriz de indicadores Propuesta |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| El Propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| El objetivo de propósito tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro delPropósito. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |

**III.4.7. Valoración del diseño y consistencia de los indicadores para el monitoreo del programa social (lógica horizontal)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aspecto | Valoración | Propuesta de Modificación |
| Matriz de indicadores 2015 | Matriz de indicadores Propuesta |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito. | No se incluyó | Satisfactorio | Se deberá incluir la Metodología de Marco Lógico. |
| Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes. | Parcial | Satisfactorio | Alinear el nombre del indicador, la formula y la unidad de medida. |
| Los indicadores a nivel de actividades permitenmonitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades. | Parcial | Satisfactorio | Alinear el nombre del indicador, la formula y la unidad de medida. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores Matriz 2015 | Valoración del diseño | Propuesta de Modificación |
| A | B | C | D | E | F |
| Número de alumnos beneficiados / Número de solicitudes recibidas X 100. | No | No | No | No | No | No | Se deberá desarrollar la Metodología de Marco Lógico. |
| Número de ayudas económicas entregadas / Número de ayudas económicas programadas X 100. | No | No | No | No | No | No | Se deberá desarrollar la Metodología de Marco Lógico. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Indicadores Matriz Propuesta | Valoración del diseño | Propuesta de Modificación |
| A | B | C | D | E | F |
| Apoyos económicos otorgados | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Apoyos económicos otorgados | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Beneficiarios que reciben los apoyos del programa | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Solicitudes depuradas | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |
| Cobertura de alumnos beneficiarios | Si | Si | Si | Si | Si | Si |  |

**III.4.8. Resultados de la matriz de indicadores 2015**

**III.4.9. Análisis de involucrados**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Agente participante | Descripción | Intereses | Cómo es percibido el problema | Poder de influencia y mandato | Obstáculos a vencer |
| Beneficiarios Directos | Alumnos y alumnas de escuelas públicas de educación secundaria que residen en la Delegación Gustavo A. Madero y tienen alto promedio escolar. | Recibir el apoyo económico para concluir sus estudios de nivel básico con alto promedio de aprovechamiento escolar. | Un problema que si no se resuelve puede truncar el desarrollo profesional y personal de los estudiantes. | Se sienten motivados a elevar su nivel de aprovechamiento escolar y concluir sus estudios | Cumplir con los requisitos que establece el programa social. |
| Beneficiarios Indirectos | Familiares directos de los alumnos y alumnas. | Que sus hijos e hijas concluyan sus estudios de nivel básico. | Como una falta de oportunidad para desarrollarse plenamente. | Se sienten agradecidos por el apoyo. | Cumplir con los requisitos que establece el programa social. |

**III.5. Complementariedad o coincidencia con otros programas y acciones sociales**

|  |  |
| --- | --- |
| Programao AcciónSocial: | “SiGAMos Apoyando tu Educación”. |
| Quiénlo opera: | Delegación Gustavo A. Madero |
| Objetivo general: | Contribuir a garantizar el derecho a la educación de niñas, niños y jóvenes que se encuentren inscritos en escuelas públicas de educación básica pertenecientes a la demarcación de la Delegación Gustavo A. Madero, su permanencia en el plantel escolar y evitar el aumento de deserciones. |
| Población objetivo: | Alumnos y alumnas que se encuentran inscritos en escuelas de nivel básico. |
| Bienesy/oservicios queotorga: | Entrega de estímulos económicos. |
| Complementariedad o coincidencia: | Complementariedad. |
| Justificación: | Se busca fomentar el derecho a la educación a los alumnos y alumnas de bajos recursos.  |

|  |  |
| --- | --- |
| Programao AcciónSocial: | “HaGAMos Estudiantes de Excelencia”. |
| Quiénlo opera: | Delegación Gustavo A. Madero |
| Objetivo general: | Contribuir al desarrollo permanente de una educación de calidad dentro de los planteles escolares de la Delegación Gustavo a. Madero. |
| Población objetivo: | Alumnos y alumnas de secundarias y telesecundarias públicas ubicadas en la Delegación Gustavo A. Madero que tengan promedio de calificación de 9.5 o más. |
| Bienesy/oservicios queotorga: | Entrega de estímulos económicos. |
| Complementariedad o coincidencia: | Complementariedad. |
| Justificación: | Se busca fomentar el derecho a la educación a los alumnos y alumnas con altos niveles de aprovechamiento.  |

**III.6. Análisis de la congruencia del proyecto como programa social de la CDMX**

El programa “HaGAMos Estudiantes de Excelencia”, se estableció como un programa social bajo los siguientes argumentos:

- Promueven el cumplimiento de los derechos económicos, sociales y culturales, ya que fomenta el acceso a la educación.

- Es un programa de transferencias monetarias, ya que se otorgan apoyos económicos a los beneficiarios del programa.

- Procuran atenuar y combatir problemas de naturaleza estructural, para mejorar las condiciones de vida y de bienestar a las familias de escasos recursos.

- Se diseñaron reglas de operación, lineamientos generales para su operación, se identificó a la población objetiva y prospectiva de resultados esperados. El programa es susceptible de evaluaciones internas y externas

- Su visión es de corto, mediano y largo plazo.

**IV. CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL**

**IV.1. Definición de objetivos de corto, mediano y largo plazo del programa social**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Plazos | Periodo | Efectos |
| Enelproblemay/oderechosocial atendido | Socialesy Culturales | Económicos | Otros |
| Corto | Un año | Elevar o mantener los niveles altos de aprovechamiento escolar de alumnos de educación secundaria. | Estimular a los estudiantes para seguir elevando su promedio y aumentar su interés en los estudios. | Otorgar un beneficio a los estudiantes seleccionados. |  |
| Mediano | Dos años | Incentivar el ingreso a la educación media superior. | Estimular a los estudiantes a concluir satisfactoriamente sus estudios. | Fortalecer el ingreso familiar. |  |
| Largo | Tres años | Elevar la calidad de la educación en las escuelas de la Delegación Gustavo A. Madero. | Lograr alumnos mejor preparados para una mejor integración social y cultural | Profesionistas mejor preparados para obtener mejores empleos y sueldos. |  |

**IV.2. Diseño metodológico para la construcción de la línea base**

Se realizará un estudio o diagnóstico de la población objetivo, donde se analizaran las sus características y se determinará su tendencia. Para la aplicación de esta técnica se utilizarán base de datos para la aplicación de la estadística descriptiva. Además, se aplicarán encuestas con el propósito de establecer un estudio socioeconómico de los candidatos al programa social.

**IV.3. Diseño del Instrumento para la construcción de la línea base**

|  |  |
| --- | --- |
| CategoríadeAnálisis | ReactivosdeInstrumento |
| Diagnóstico. | Volumen de la población objetivo.Distribución de la población por tipo de género.Rangos de edad.Nivel escolar y tipo de escuela.Tendencia de la población. |
| Encuesta | Nombre de la escuela.Datos generales del padre o tutor (nombre, edad, género, estado civil y domicilio).Datos generales del alumno o alumna (nombre, edad, género y domicilio).Situación económica. |

**IV.4. Método de aplicación del instrumento**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Total de participantes o beneficiarios | Género | Rangos de edad(años) | Unidades territoriales |
| 310 | Femenino | 12 a 16 años | 05-006-1 a 05-092-2 |
| 190 | Masculino | 12 a 16 años | 05-001-1 a 05-115-1 |

**IV.5. Cronograma de aplicación y procesamiento de la información**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Actividad | Jul | Ago | Sep | Oct | Nov | Dic |
| Búsqueda y consulta de las fuentes bibliográficas. |  |  |  |  |  |  |
| Sistematización de la información. |  |  |  |  |  |  |
| Elaboración del diagnóstico. |  |  |  |  |  |  |

**V. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015**

**V.1. Análisis de la evaluación interna 2015**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apartados de la Evaluación Interna 2015 | Nivel de cumplimiento | Justificación |
| I. Introducción | Satisfactorio | Su contenido se apegó a los Lineamientos para la Evaluación Interna 2015 |
| II. Metodología de la Evaluación Interna 2016 | II.1. Descripción del objeto de evaluación | Satisfactorio |
| II.2. Área encargada de la Evaluación. | Satisfactorio |
| II.3. Metodología de la evaluación. | Satisfactorio |
| II.4. Fuentes de información. | Satisfactorio |
| III. Evaluación del Diseño del Programa. | III.1. Consistencia normativa y alineación con la Política Social. | Satisfactorio |
| III.2. Árbol del Problema. | Satisfactorio |
| III.3. Árbol de Objetivos y de Acciones. | Satisfactorio |
| III.4. Resumen Narrativo. | Satisfactorio |
| III.5. Matriz de Indicadores. | Parcial | No se desarrollan como lo marcan los lineamientos |
| III.6. Consistencia interna del Programa Social (Lógica Vertical) | Parcial |
| III.7. Análisis de involucrados del programa. | Parcial |
| III.8. Complementariedad o coincidencia con otros programas. | Satisfactorio | Su contenido se apegó a los Lineamientos para la Evaluación Interna 2015 |
| III.9. Objetivos de corto, mediano y largo plazo. | Parcial | No se desarrollan como lo marcan los lineamientos |
| IV. Evaluación de Cobertura y Operación | IV.1. Cobertura del programa social. | Satisfactorio | Su contenido se apegó a los Lineamientos para la Evaluación Interna 2015 |
| IV.2. Congruencia de la operación del programa con su diseño. | Satisfactorio |
| IV.3. Valoración de los Proceso del programa social. | Satisfactorio |
| IV.4. Seguimiento del padrón de beneficiarios o derechohabientes. | Satisfactorio |
| IV.5. Mecanismos de seguimiento de indicadores. | Satisfactorio |
| IV.6. Avances en recomendaciones de la evaluación interna de 2014. | Satisfactorio |
| V. Evaluación de resultados y satisfacción. | V.1. Principales resultados del programa. | Satisfactorio |
| V.2. Percepción de las personas beneficiarias o derechohabientes. | Satisfactorio |
| V.3. FODA del programa social. | Satisfactorio |
| VI. Conclusiones y recomendaciones. | VI.1. Conclusiones de la evaluación interna. | Satisfactorio |
| VI.2. Estrategias de mejora. | Satisfactorio |
| VII.3. Cronograma de instrumentación. | Satisfactorio |
| VII. Referencias. | Documentales | Satisfactorio |

**V.2.Seguimiento de las recomendaciones de las evaluaciones internas anteriores**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Estrategiade mejora | Etapadeimplementación dentrodelprograma | Plazo establecido | Áreade seguimiento | Situacióna junio de2016 | Justificacióny retosenfrentados |
| Apegarse siempre a las Reglas de Operación y leyes, así como a los lineamientos vigentes. | Continua | Corto, mediano y largo | La Dirección General de Desarrollo Social y la Contraloría Interna en Gustavo A. Madero. | Se cumplió con lo establecido en las Reglas de operación. | Incremento de demanda del programa y presupuesto. |
| Realizar un estudio y revisión de solicitantes para beneficiar a aquellos tengan los mejores promedios, en dado caso, el ser seleccionados al programa. | Continua | Mediano y largo | La Dirección General de Desarrollo Social. | Se encuentra en proceso de elaboración. | Recabar la información. |

**VI. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA**

**VI.1.Matriz FODA**

Fortalezas:

- Se dispone del recurso económico para cumplir con los objetivos y metas del programa.

- La estructura operativa y administrativa se encuentra comprometida en todo momento con la ejecución del programa.

- Se cuenta con un marco de operación el cual quedó establecido en las reglas de operación, que se publicaron en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el 30 de enero de 2015.

Debilidades:

- Falta de más recursos para atender la cobertura de la población solicitante.

- Cargas de trabajo en el área que opera el programa social.

- Que no llegue a toda la población objetivo información sobre el programa.

Oportunidades:

- Asignación de mayor presupuesto a la Delegación para el siguiente ejercicio fiscal.

- Que se contrate a más personal para disminuir las cargas de trabajo del área que opera el programa social.

Amenazas:

- Disminución el presupuesto asignado de la Delegación y por ende se tenga que reducir la meta del programa.

- Los padres o tutores y los solicitantes no cumplan con los requisitos establecidos en las Reglas de operación del programa social.

- Exceso de demanda de solicitantes.

**VI.2. Estrategias de mejora**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objetivocentraldelproyecto | Fortalezas(Internas) | Debilidades(Internas) |
| Oportunidades(Externas) | - Disposición del recurso económico para cumplir con las metas establecidas.- Disponibilidad del personal para la operación del programa social. | - Asignación de más presupuesto para la operación del programa social.- Contratación de más personal para el área operativa del programa.- Integración de los expedientes en su totalidad. |
| Amenazas(Externas) | - Disminución del presupuesto asignado al programa social.-Que no toda la población objetivo se entere del programa- La comunidad pierda la credibilidad en el programa y se desanime a participar. | - Disminución de las metas del programa por la falta de presupuesto asignado.- Incumplimiento de los requisitos por parte de los solicitantes. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ElementosdelaMatrizFODA retomados | Estrategiademejora propuesta | Etapadeimplementación dentrodelprogramasocial | Efectoesperado |
| Presupuesto asignado al programa. | Elaboración del Programa Operativo Anual con anticipación. | Durante la planeación y diseño del programa. | Se disponga de más presupuesto y aumentar la meta del programa. |
| Personal que participa en la operación del programa. | Contratación y capacitación del personal. | Durante la planeación y diseño del programa. | Que la operación del programa se lleve a cabo en los tiempos establecidos y se brinde una mejor atención a los solicitantes. |
| Revisión y actualización de las reglas de operación. | Elaboración de las reglas de operación del programa social apegado a los lineamientos que se emitan para su diseño. | Durante la planeación del programa. | Disponer de un marco de operación del programa actualizado y flexible para los solicitantes. |
| Desconocimiento de la población del programa social. | Dar mayor difusión del programa a la comunidad maderense. | Durante la planeación del programa. | Que la población que lo requiera tenga oportunidades de acceso al programa. |
| Nivel de satisfacción de los beneficiados. | Implementación de encuestas a los beneficiarios. | Cuando se haga la entrega de los apoyos. | Contar con información sobre el nivel de aceptación del programa y de atención brindada a los beneficiarios. |

**VI.3.Cronograma de Implementación**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| EstrategiadeMejora | Plazo | Área(s) de instrumentación | Área(s) de seguimiento |
| Elaboración del Programa Operativo Anual con anticipación. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social. | JUD de Estímulos para la Niñez |
| Contratación y capacitación del personal. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social. | JUD de Estímulos para la Niñez |
| Elaboración de las reglas de operación del programa social apegado a los lineamientos que se emitan para su diseño. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social. | JUD de Estímulos para la Niñez |
| Dar difusión del programa social a la comunidad Maderense. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social. | JUD de Estímulos para la Niñez |
| Implementación de encuestas a los beneficiarios. | Corto | Dirección General de Desarrollo Social. | JUD de Estímulos para la Niñez |
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